

PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU KINH TẾ

cuu duong than cong. com

TS. Kiều Thanh Nga

Viện Hàn lâm Khoa học Xã hội Việt Nam

Email: kieuthanhnga@iames.gov.vn

Tel: 0986654176

cuu duong than cong. com

CHƯƠNG 2: LỰA CHỌN ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU

2.1. Lựa chọn và đặt tên đề tài nghiên cứu

2.2. Cách viết Tổng quan tài liệu nghiên cứu

2.3. Xây dựng luận điểm khoa học và đặt giả thuyết nghiên cứu

2.4. Phương pháp chứng minh luận điểm khoa học



2.1.LỰA CHỌN VÀ ĐẶT TÊN ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU:

Khái niệm đề tài:

Đề tài là: Một hình thức tổ chức nghiên cứu

+ Một nhóm nghiên cứu

+ Một nhiệm vụ nghiên cứu

Các loại đề tài:

+ Đề tài/ đề án/ dự án

+ Chương trình, nhiệm vụ



ĐIỂM XUẤT PHÁT CỦA ĐỀ TÀI:

- **Lựa chọn sự kiện khoa học**
 - **Nhiệm vụ nghiên cứu**
 - **Tên đề tài**

LỰA CHỌN SỰ KIỆN KHOA HỌC

- ❖ Sự kiện khoa học đều xuất phát từ thực tiễn, từ những sự kiện thông thường, ở đó tồn tại những mâu thuẫn cần phải giải quyết bằng các luận cứ và phương pháp khoa học
- ❖ Ví dụ: lạm phát, tăng trưởng thấp, thất nghiệp, thiếu việc làm, bất bình đẳng, nghèo khổ, sự sáp nhập của 1 số ngân hàng.....
- ❖ Sự kiện khoa học này dẫn đến:
 - Nhiệm vụ nghiên cứu
 - Đối tượng nghiên cứu
 - Tên đề tài

PHƯƠNG PHÁP PHÁT HIỆN SỰ KIẾN KHOA HỌC

- ❑ Từ các bất đồng trong tranh luận khoa học
- ❑ Từ các câu hỏi khác với quan niệm thông thường
- ❑ Các vấn đề khó khăn đang gặp phải trên thực tiễn
- ❑ Từ điểm mạnh, điểm yếu của các nghiên cứu trước đây

cuu duong than cong. com



NHIỆM VỤ NGHIÊN CỨU:

Là tập hợp những nội dung khoa học mà người nghiên cứu cần phải thực hiện.

Nhiệm vụ nghiên cứu xuất phát từ:

- + Cấp trên giao
- + Hợp đồng với đối tác
- + Người nghiên cứu tự đề xuất



TIÊU CHÍ LỰA CHỌN NHIỆM VỤ NGHIÊN CỨU

- ✓ Thực sự có ý nghĩa khoa học
- ✓ Thực sự có ý nghĩa thực tiễn
- ✓ Thực sự cấp thiết
- ✓ Hội đủ các nguồn lực
- ✓ Bản thân người nghiên cứu có hứng thú khoa học

ĐỐI TƯỢNG NGHIÊN CỨU:

- Là những nội dung cần được xem xét và làm rõ trong nhiệm vụ nghiên cứu
- Ví dụ: Vụ sáp nhập 3 ngân hàng thương mại Đệ Nhất, Tín Nghĩa, Sài Gòn vào tháng 12 năm 2011 (*sự kiện khoa học*)

Hình thành nên *nhiệm vụ nghiên cứu*: Nghiên cứu quá trình tái cấu trúc hệ thống ngân hàng Việt Nam sau khủng hoảng kinh tế toàn cầu

Xác định *đối tượng nghiên cứu*: Hệ thống ngân hàng Việt Nam

Tìm *tên đề tài* phù hợp: Tái cấu trúc hệ thống ngân hàng ở Việt Nam trong giai đoạn phát triển mới

ĐẶT TÊN ĐỀ TÀI:

Đặt tên đề tài phải dựa vào các tiêu chí lựa chọn nhiệm vụ nghiên cứu

Tên đề tài phải thể hiện được tư tưởng khoa học của đề tài

Tên đề tài phải được hiểu thống nhất 1 nghĩa

Tránh một số lỗi khi đặt tên đề tài như sau:

- + Đề tài quá rộng, tổng quát, hoặc quá hẹp, quá cụ thể
- + Khó tiếp cận, khó tiến hành, không phù hợp chuyên môn
- + Khó có những phân tích phân định đúng sai, kết quả nghiên cứu không rõ ràng
- + Vượt quá khả năng của người nghiên cứu

MỘT SỐ LƯU Ý KHI ĐẶT TÊN ĐỀ TÀI:

1. Không bao giờ sử dụng chữ viết tắt
2. Không đặt tên đề tài theo kiểu nghịch lý hay mơ hồ
3. Không nên đặt tên đề tài quá dài
4. Nên đặt tên đề tài có yếu tố mới
5. Không nên đặt tên đề tài như 1 phát biểu
6. Tên đề tài nên chú ý đến những từ khóa (keywords)

2.2. CÁCH VIẾT TỔNG QUAN TÀI LIỆU NGHIÊN CỨU

1. Mục đích viết tổng quan tài liệu:

- + Tìm hiểu những tài liệu cần thiết nhất để phục vụ đề tài nghiên cứu.
- + Trình bày sự hiểu biết về vấn đề đang hoặc sẽ nghiên cứu
- + Đánh giá ưu – khuyết điểm của các tài liệu nghiên cứu có sẵn
- + Nêu nhu cầu nghiên cứu tiếp theo

2. Vai trò của Tổng quan tài liệu:

- + Là bước rất quan trọng, không thể thiếu trong đề tài nghiên cứu
- + Thể hiện sự trung thực của người làm nghiên cứu
- + Thể hiện sự tôn trọng đối với các tác giả khác
- + Tăng tính thuyết phục của đề tài nghiên cứu

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

3. Một số lưu ý khi viết tổng quan tài liệu:

- Tổng quan tài liệu không phải là bản danh sách miêu tả
- Phải có sự đánh giá có mục đích những thông tin có tính chất tham khảo. Sự đánh giá này có thể dựa trên mục tiêu nghiên cứu hoặc những vấn đề gây tranh cãi trong nghiên cứu
- Thể hiện kỹ năng của người làm nghiên cứu trên 2 lĩnh vực:
 - + Khả năng tìm kiếm thông tin, dữ liệu
 - + Khả năng đánh giá vấn đề 1 cách sâu sắc, khách quan

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

4. Mục tiêu cần hoàn thành là:

- + Mở rộng sự hiểu biết và nhận thức về vấn đề nghiên cứu
- + Tìm kiếm cách thức đã được sử dụng để giải quyết vấn đề nghiên cứu hoặc câu hỏi nghiên cứu
- + Tập hợp các thông tin có sẵn về chủ đề nghiên cứu để lọc lại các câu hỏi nghiên cứu
- + Xác định các thông tin có thể được tập hợp để hình thành các câu hỏi điều tra
- + Xác định các dạng câu hỏi có thể sử dụng để thu thập dữ liệu theo các thang đo khác nhau

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

5. Các bước viết tổng quan tài liệu:

- Xác định chủ đề nghiên cứu
- Xác định mục tiêu tổng quan tài liệu: là các mục tiêu lớn, bao quát chủ đề nghiên cứu
- Xác định tiêu chuẩn lựa chọn tài liệu và tiêu chuẩn loại trừ
- Thu thập tài liệu liên quan từ các nguồn khác nhau. Có thể lựa chọn các nguồn tài liệu ưu tiên **theo thứ tự sau**:
 - + **Bắt đầu bằng tài liệu rộng liên quan đến chủ đề nghiên cứu tìm thấy trong SGK, tạp chí**
 - + **Chuyển tới các bài báo, tạp chí. Bắt đầu từ nghiên cứu gần nhất về chủ đề và lùi dần theo thời gian**
 - + **Tìm tài liệu từ hội thảo, luận văn, luận án...**

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

5. Các bước viết tổng quan tài liệu (cont.)

- Đọc phần tóm tắt các tài liệu thu thập được, đọc lướt để lấy ý chính
- Lựa chọn tài liệu phù hợp với tiêu chuẩn đề ra, sắp xếp theo chủ đề chính, phương pháp
- Đọc chi tiết các tài liệu đã lựa chọn, ghi chép những nội dung liên quan, thêm vào ý kiến, quan điểm của cá nhân. **Yêu cầu:**

- + **Ghi chú các chủ đề được nhấn mạnh**
- + **Nói rõ mục đích trọng điểm của nghiên cứu**
- + **Tổng quan các kết quả chính liên quan đến nghiên cứu**
- + **Chỉ rõ thiếu sót, sai lầm trong nghiên cứu**
- + **Cách kế thừa, tiếp cận mới của đề tài nghiên cứu**

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

6. Viết tổng quan tài liệu:

- Cần xây dựng trước các đề mục nhỏ cho phần tổng quan tài liệu.
- Dựa trên mục tiêu đề ra, tổng quan được trình bày theo chủ đề, chia ra các chủ đề nhỏ, sắp xếp theo logic và có mối liên hệ với nhau.
- Phát hiện những đóng góp, hạn chế của tài liệu nghiên cứu. Đề ra nhiệm vụ phải tiếp tục nghiên cứu, những nhận xét, đánh giá, bình luận, quan điểm của cá nhân từ những thông tin thu thập được (tán thành, phản đối, hướng tiếp tục giải quyết vấn đề)
- Cần chỉ rõ: vấn đề đã được nghiên cứu đến đâu, còn những gì chưa được xem xét, còn bỏ ngỏ, nguyên nhân vì đâu có tình trạng đó.
- Cần tiếp tục bổ sung, hoàn thiện và giải quyết vấn đề theo hướng nào?

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

7. Cách trích dẫn tài liệu nghiên cứu: (theo quy định của Bộ GD)

7.1. Cách trích dẫn trong bài viết:

- Dẫn chứng nào cũng phải kèm tên tác giả và năm xuất bản.

VD: Theo Nari (1987), kỹ thuật canh tác giữ vai trò quan trọng....(trích tài liệu tiếng nước ngoài)

Theo Bùi Xuân An (1996), kỹ thuật túi khí sinh học đã giải quyết....(trích tài liệu tiếng Việt)

- Cách viết sai: Theo Nair, kỹ thuật canh tác giữ vai trò quan trọng....
- Dẫn tài liệu đồng tác giả, phải nêu đầy đủ 2 tác giả, nối với nhau bằng liên từ **và**

VD: East và West (1972) đã phát triển một kỹ thuật có giá trị

Cách viết sai: East **&** West

- Dẫn tài liệu nhiều tác giả: liệt kê đầy đủ các tác giả và phân biệt nhau bằng dấu chấm phẩy

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

7.2. Cách trình bày tài liệu tham khảo:

- Tài liệu tham khảo phải bao gồm tất cả các tác giả với công trình có liên quan đã được trích dẫn trong luận văn/báo cáo khoa học. Các chi tiết phải ghi đầy đủ, rõ ràng.
- Sắp xếp tài liệu tiếng Việt trước, tiếng Anh sau
- Bài báo: Tên tác giả, năm xuất bản, tên bài báo, tên tạp chí, Volume, Số tạp chí, số trang bài báo. Ghi nhớ: tên bài báo in nghiêng

VD: Nguyễn Văn Hậu (2013), *Về chuyển đổi mô hình tăng trưởng kinh tế ở Việt Nam hiện nay*, Tạp chí Lý luận Chính trị, Số 22, trang 25-30.

- Sách: Tên tác giả, người biên tập (nếu có), năm xuất bản, tên sách đầy đủ, Volume (nếu có), lần tái bản (nếu có), Nhà xuất bản, nơi xuất bản. Tên sách được in nghiêng.

VD: Kiều Thanh Nga (2013), *Một số sự kiện kinh tế - chính trị nổi bật của châu Phi và Trung Đông năm 2012*, Nxb Từ điển Bách Khoa, Hà Nội.

2.2. TỔNG QUAN TÀI LIỆU (CONT.)

7.2. Cách trình bày tài liệu tham khảo (cont.)

- Tập san báo cáo hội nghị khoa học: Tên tác giả, tên bài báo cáo, tên tác giả hiệu đính, tên hội thảo, ngày, địa điểm hội nghị, tên nhà xuất bản.

VD: Hà Phương, *Quan hệ hữu nghị đặc biệt Việt – Lào*, Hội thảo khoa học Quan hệ hợp tác quốc tế của Việt Nam trong giai đoạn đổi mới, 18-20/6/2010, Học viện ngoại giao.

- Luận văn, luận án: Tên tác giả, năm, tên luận văn/luận án, loại luận văn, trường, nơi bảo vệ.

VD: Trần Huyền Công (1994), *Một số đặc điểm sinh học....*, Luận văn tốt nghiệp kỹ sư thủy sản, Đại học Nông lâm, TP Hồ Chí Minh, Việt Nam

- Tài liệu internet: tên tác giả, tựa đề, cơ quan (nếu có), tháng, năm, nơi đã tiếp cận, đường link.

VD: Nguyễn Chí Hiếu, *Tiến sĩ 8X: đừng là con một sách*, Tiến sĩ kinh tế đại học Stanford, Mỹ, Vietnamnet, 28/1/2013, <http://vietnamnet.vn/vn/giao-duc/105013/tien-si-8x--dung-la-con-mot-sach.html>

2.3. XÂY DỰNG LUẬN ĐIỂM KHOA HỌC VÀ ĐẶT GIẢ THUYẾT NGHIÊN CỨU

5 câu hỏi quan trọng nhất:

1. Tên đề tài của tôi
2. Tôi định nghiên cứu (làm) gì? (đối tượng nghiên cứu)
3. Tôi phải trả lời câu hỏi nào? (Câu hỏi nghiên cứu)
4. Quan điểm của tôi ra sao? (Giả thuyết nghiên cứu)
5. Tôi sẽ chứng minh quan điểm của tôi như thế nào? (Phương pháp nghiên cứu)

2.3. XÂY DỰNG LUẬN ĐIỂM KHOA HỌC VÀ GIẢ THUYẾT NGHIÊN CỨU

Câu hỏi nghiên cứu: Nghĩa là xác định mục tiêu nghiên cứu. Các mục tiêu nghiên cứu cần phải được cụ thể hóa bằng các câu hỏi nghiên cứu

Mục tiêu nghiên cứu: Là những nội dung cần xem xét và làm rõ trong khuôn khổ đối tượng nghiên cứu đã xác định. Thực chất, đó là việc phân tích, chi tiết hóa đối tượng nghiên cứu

Mục tiêu nghiên cứu: được phân thành các cấp:

Mục tiêu cấp I	Nhiệm vụ nghiên cứu
Mục tiêu cấp II	Đối tượng nghiên cứu
Mục tiêu cấp III	Mục tiêu nghiên cứu
Mục tiêu cấp IV...	Nội dung chi tiết hơn

Cấu trúc đối tượng nghiên cứu:

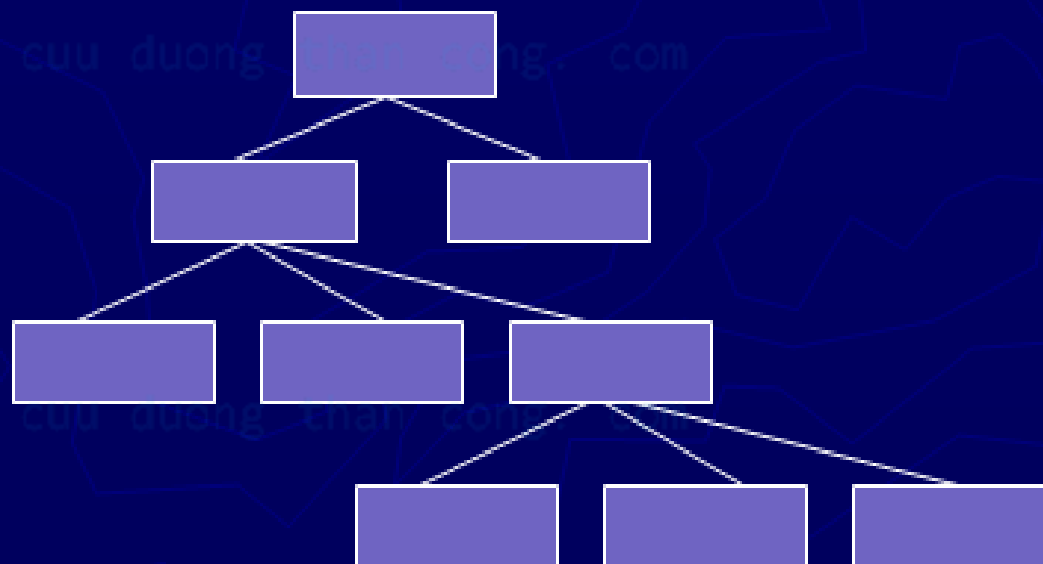
“Cây mục tiêu”

Mục tiêu Cấp I

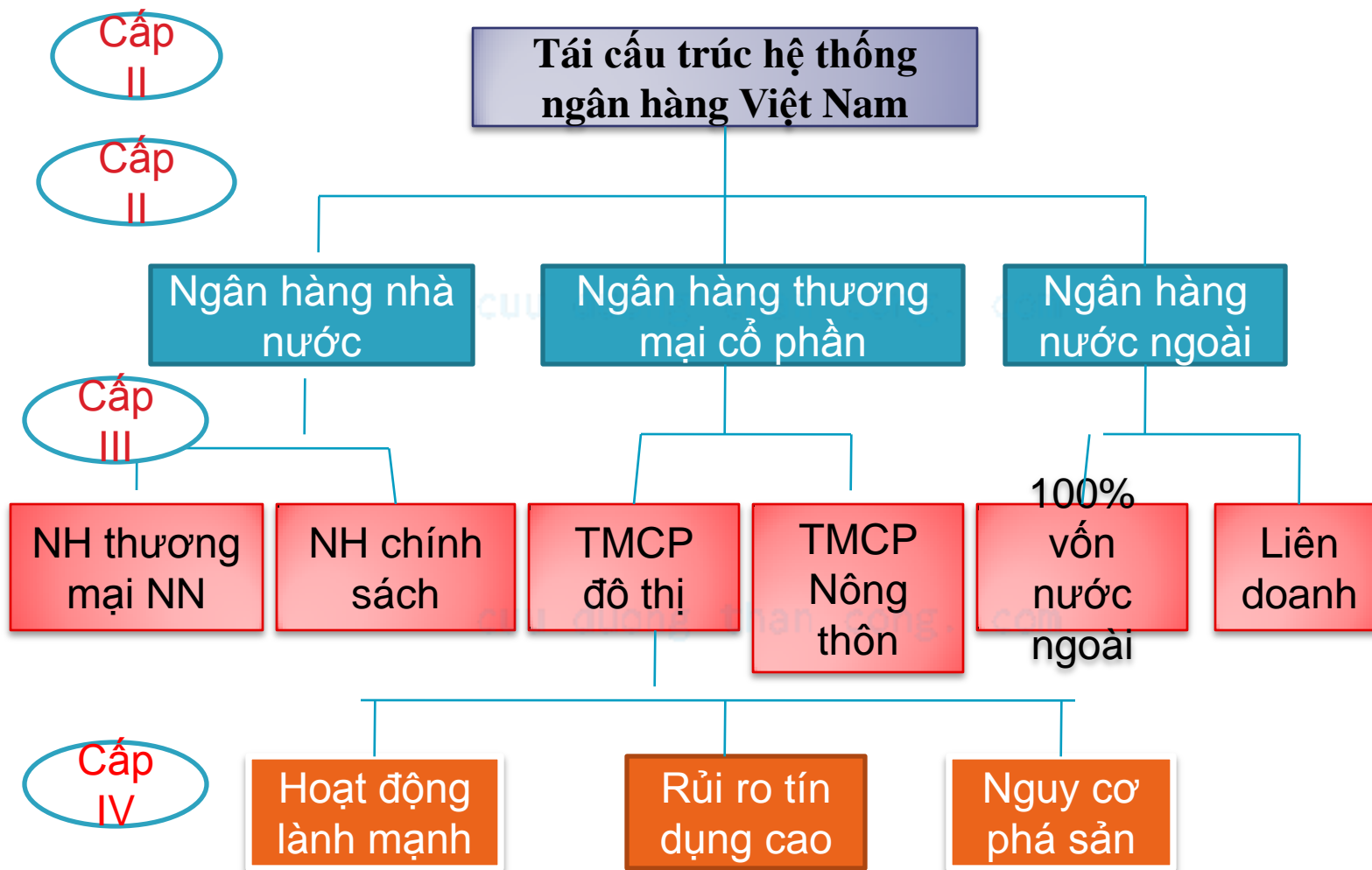
Mục tiêu Cấp II

Mục tiêu Cấp III

Mục tiêu Cấp IV



HÌNH CÂY CỦA MỤC TIÊU NGHIÊN CỨU ĐỀ TÀI: TÁI CẤU TRÚC HỆ THỐNG NGÂN HÀNG VIỆT NAM



CÂU HỎI NGHIÊN CỨU:

2 câu hỏi quan trọng nhất:

1. Câu hỏi nào phải trả lời trong nghiên cứu?
2. Luận điểm của tác giả là như thế nào khi trả lời câu hỏi đó?

cuu duong than cong. com

Ví dụ:

Câu hỏi: Vì sao phải tái cấu trúc hệ thống ngân hàng?

Luận điểm: Vì rủi ro trong hệ thống ngân hàng ngày càng lớn.

cuu duong than cong. com



CÂU HỎI NGHIÊN CỨU

Câu hỏi quan trọng nhất:

Tác giả định giải quyết vấn đề gì của đề tài?

Nghĩa là:

Tác giả phải trả lời những câu hỏi nào trong nghiên cứu?

Ví dụ: Vì sao phải tái cấu trúc hệ thống ngân hàng?

Tái cấu trúc bằng hình thức nào (sáp nhập, giải thể, liên doanh...)?

Nhóm ngân hàng nào cần tái cấu trúc?

Chính phủ đã thực hiện đến đâu? Có hiệu quả không?

Cần phải tiếp tục làm gì? (quan điểm tác giả)



GIẢ THUYẾT NGHIÊN CỨU:

Khái niệm:

- Là câu trả lời sơ bộ cho câu hỏi nghiên cứu
- Là nhận định sơ bộ/kết luận sơ bộ về bản chất sự vật

Nghiên cứu là quá trình chứng minh giả thuyết nghiên cứu. Kết quả nghiên cứu có thể là chứng minh hay bác bỏ giả thuyết đó

Thuộc tính của giả thuyết nghiên cứu:

- Tính giả định: có thể đúng hoặc sai
- Tính đa phương án: có thể có nhiều giả thuyết khác nhau cho cùng một câu hỏi nghiên cứu



MỐI QUAN HỆ GIỮA VẤN ĐỀ VÀ GIẢ THUYẾT

Vấn đề 1: Vì sao phải tái cấu trúc hệ thống ngân hàng?

Giả thuyết 1.1. Vì hệ thống ngân hàng quá yếu kém

Giả thuyết 1.2. Vì hệ thống ngân hàng quá phình to

Giả thuyết 1.3. Vì có dấu hiệu phá sản của một số ngân hàng

Giả thuyết 1.4. Vì các ngân hàng đang bị ảnh hưởng nặng nề từ khủng hoảng

Giả thuyết 1.5. Vì ngân hàng cần phải theo kịp nhu cầu tái cấu trúc nền kinh tế



MỐI QUAN HỆ GIỮA VẤN ĐỀ VÀ GIẢ THUYẾT...

Vấn đề 2: *Tái cấu trúc ngân hàng bằng cách nào?*

Giả thuyết 2.1. Bằng cách sáp nhập các ngân hàng yếu kém

Giả thuyết 2.2. Bằng cách giải thể một số ngân hàng yếu kém

Giả thuyết 2.3. Nhà nước mua lại một số ngân hàng

YÊU CẦU BẮT BUỘC CỦA GIẢ THUYẾT N.CỨU

1. Phải dựa trên cơ sở quan sát

cuu duong than cong. com

2. Không được trái với lý thuyết

3. Phải kiểm chứng được

cuu duong than cong. com

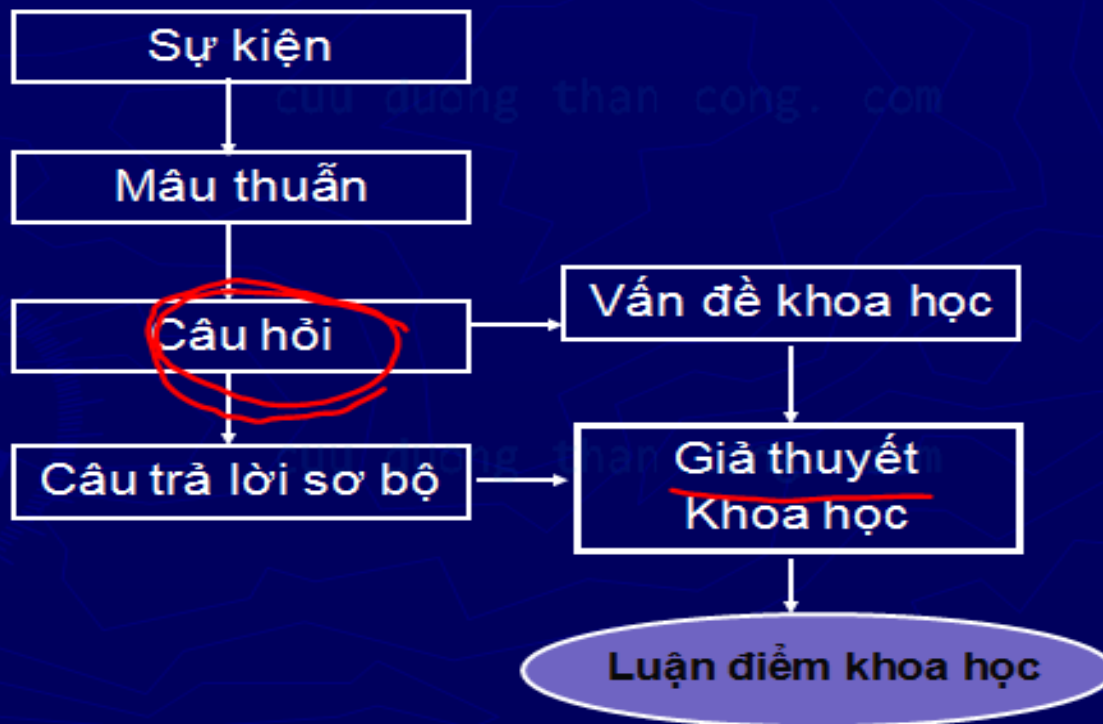


PHÂN LOẠI GIẢ THUYẾT KHOA HỌC

PHÂN LOẠI	Ý NGHĨA	VÍ DỤ
GIẢ THUYẾT MÔ TẢ	Mô tả trạng thái của sự vật	Vấn đề: Có bao nhiêu ngân hàng cần tái cấu trúc? Giả thuyết: 1) Hầu hết các ngân hàng; 2) Chỉ những ngân hàng yếu kém; 3) Chỉ những ngân hàng nhà nước yêu cầu
GIẢ THUYẾT GIẢI THÍCH	Giải thích về nguyên nhân dẫn đến trạng thái sự vật	Vấn đề: Nguyên nhân nào dẫn tới tái thiết hệ thống ngân hàng? Giả thuyết 1) Rủi ro tín dụng lớn; 2) Chất lượng tín dụng thấp; 3) Yếu kém trong quản lý ngân hàng; 4)
GIẢ THUYẾT GIẢI PHÁP	Giả định về một hoặc nhiều giải pháp để giải quyết trạng thái sự vật	Vấn đề: Sẽ tái cấu trúc ngân hàng bằng cách nào? Giả thuyết: 1) Sáp nhập; 2) Giải thể; 3) Mua lại
GIẢ THUYẾT DỰ BÁO	Dự báo trạng thái sự vật ở một quãng thời gian nào đó	Vấn đề: Tái cấu trúc ngân hàng có đem lại kết quả tốt đẹp không? Giả thuyết: 1) Sẽ tạo nên hệ thống NH có tính cạnh tranh lâu dài; 2) Còn lâu mới có hiệu quả tốt bởi nó phụ thuộc vào nhiều yếu tố khác của nền KT...

2.4. PHƯƠNG PHÁP CHỨNG MINH LUẬN ĐIỂM KHOA HỌC

Trình tự xây dựng Luận điểm khoa học



2.4. PHƯƠNG PHÁP CHỨNG MINH LUẬN ĐIỂM KHOA HỌC

+ Bất kỳ một nghiên cứu khoa học nào, dù dài hay ngắn, đều có 3 bộ phận hợp thành: luận đề, luận cứ, luận chứng.

+ Luận đề: là điều cần chứng minh trong 1 chuyên khảo khoa học.

Trả lời câu hỏi: **Cần chứng minh điều gì?**

+ Luận cứ: là bằng chứng được đưa ra để chứng minh luận đề

Trả lời câu hỏi: **Chứng minh bằng cái gì?**

Luận cứ gồm: luận cứ lý thuyết, luận cứ thực tiễn.

+ Luận chứng: là cách thức, quy tắc, phương pháp tổ chức một phép chứng minh nhằm vạch rõ mối liên hệ logic giữa các luận cứ và toàn bộ luận cứ với luận đề.

Trả lời câu hỏi: **Chứng minh bằng cách nào?**

Có thể bằng phép suy luận logic, phương pháp tiếp cận, phương pháp thu thập thông tin.

LUẬN CỨ KHOA HỌC

Luận cứ:

Phán đoán đã được chứng minh, được sử dụng làm bằng chứng để chứng minh giả thuyết

Trả lời câu hỏi: **Chứng minh bằng cái gì?**

Luận cứ gồm:

- Luận cứ lý thuyết: là các cơ sở lý thuyết khoa học, các tiên đề, định lý, quy luật đã được xác nhận là đúng. Có thể gọi luận cứ lý thuyết là cơ sở lý luận.
- Luận cứ thực tiễn: là các phán đoán được xác nhận, được hình thành bởi các số liệu, sự kiện thu thập được từ quan sát hoặc thực nghiệm khoa học

LUẬN CỨ KHOA HỌC

Lấy luận cứ ở đâu?

- ▶ Tổng kết kinh nghiệm trong hoạt động thực tế của ngành mình và nghiên cứu kinh nghiệm của ngành khác
- ▶ Chỉ đạo thí điểm các giải pháp mới
- ▶ Nghiên cứu lý luận do các nhà nghiên cứu và các đồng nghiệp đi trước đã tổng kết

KỸ THUẬT TÌM LUẬN CỨ:

- t lỗi: **Thu thập thông tin** và thực hiện công việc **suy luận** từ các thông tin thu thập được
- Vậy làm **thế nào thu thập được thông tin?**

PHƯƠNG PHÁP TÌM KIẾM LUẬN CỨ:

- n
- Hội nghị
- u
- m
- Nghiên cứu tài liệu lý luận

VÍ DỤ CHỨNG MINH:

<u>Giả thuyết</u> (<u>Luận điểm</u>)	Không thể loại bỏ cây bạch đàn ra khỏi cơ cấu cây trồng rừng
<u>Luận cứ</u>	<ol style="list-style-type: none">1) <u>Thế giới có trên 100 nước nhập nội bạch đàn từ 200 năm nay.</u>2) <u>Sức tăng trưởng sinh học của bạch đàn hơn hẳn các cây khác</u>3) <u>Hiệu quả kinh tế của bạch đàn cũng hơn hẳn các cây khác</u>
<u>Phương pháp</u>	<ol style="list-style-type: none">1) <u>Quan sát</u>2) <u>Lấy số liệu của FAO</u>

VÍ DỤ CHỨNG MINH:

ĐỀ TÀI: THẤT NGHIỆP CỦA NÔNG DÂN NGOẠI THÀNH HÀ NỘI GIAI ĐOẠN KHỦNG HOẢNG KT TOÀN CẦU

Câu hỏi	Thất nghiệp của nông dân ngoại thành Hà Nội giai đoạn 2008-2012 cao hay thấp?
Giả thuyết	<ul style="list-style-type: none">-Rất cao, hai con số-Bằng với mức của năm 2007 (trước khủng hoảng)-Có thể kiểm soát được- Rất trầm trọng, gây ra nhiều bất ổn xã hội
Luận cứ	<ul style="list-style-type: none">-Tỷ lệ thất nghiệp: 12%, 15%...(năm 2012), cao nhất vào tháng? So với các năm trước đó là cao hơn-Thất nghiệp rơi vào nhóm người lao động tự do, không có ruộng đất-Thất nghiệp phần lớn là lao động xây dựng- Thất nghiệp rơi vào người trình độ thấp
Luận chứng	<ul style="list-style-type: none">-Nghiên cứu tài liệu- Điều tra khảo sát

HẾT CHƯƠNG 2

Cảm ơn các em đã chú ý lắng nghe

