
CHƯƠNG 4

GIÁM SÁT VÀ ĐÁNH GIÁ

DỰ ÁN PHÁT TRIỂN

Các văn bản pháp quy

- ❑ Nghị định số 113/2009/NĐ-CP ngày 15/12/2009 của Chính phủ về giám sát và đánh giá đầu tư
- ❑ Thông tư số 22/2010/TT-BKH của Bộ Kế hoạch và Đầu tư ngày 2/12/2010 quy định về định mức chi phí giám sát, đánh giá đầu tư
- ❑ Quyết định số 135/2009/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ ngày 04/11/2009 về việc Ban hành Quy chế quản lý, điều hành thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia

Cấu trúc

- ❑ **Các khái niệm**
- ❑ Cấu trúc hệ thống GS-ĐG
- ❑ 7 bước tiến hành GS-ĐG
- ❑ Hoạt động GS-ĐG ở cấp cơ sở
 - ❑ GS-ĐG và báo cáo tiến độ thực hiện
 - ❑ Kiểm toán
 - ❑ Giám sát quá trình
 - ❑ Đánh giá tác động
 - ❑ Phổ biến và phản hồi thông tin

Các khái niệm

❑ **Giám sát:** là một chức năng **liên tục** dựa trên hoạt động **thu thập có hệ thống** về những chỉ số cụ thể để cung cấp những chỉ báo về **tiến độ** và **thành tựu** đạt được cũng như quá trình sử dụng nguồn **kinh phí** đã được phân bổ cho các nhà quản lý và các bên có liên quan của một chính sách/chương trình/kế hoạch (OECD 2002).

Các khái niệm

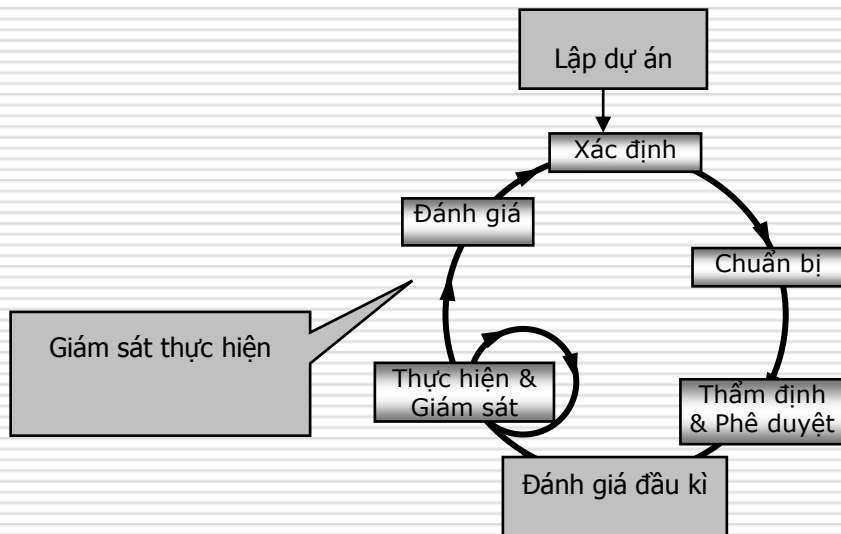
❑ Đánh giá: là việc xem xét **định kỳ / đột xuất** tình hình thực hiện một kế hoạch/chương trình/chính sách đang được triển khai hoặc đã thực hiện xong. Mục đích là để đánh giá

- ❑ **Tính phù hợp**
- ❑ **Hiệu suất**
- ❑ **Hiệu quả**
- ❑ **Tác động**
- ❑ **Tính bền vững.**

So sánh Giám sát và Đánh giá

Đặc điểm	Giám sát	Đánh giá
- Thời điểm thực hiện	- Thực hiện liên tục, thường xuyên	- Được thực hiện theo giai đoạn (định kỳ) hoặc đột xuất
- Cơ quan thực hiện	- Là hoạt động nội bộ của cơ quan thực hiện chương trình/dự án	- Là hoạt động nội bộ, độc lập từ bên ngoài hoặc cùng thực hiện
- Trách nhiệm	- Trách nhiệm của cơ quan/cán bộ quản lý	- Trách nhiệm của cán bộ đánh giá cùng phối hợp với cán bộ chương trình/dự án
- Mục đích	- Phản hồi liên tục để cải thiện tình hình thực hiện chương trình/dự án	- Phản hồi định kỳ (hoặc đột xuất)

Giám sát đánh giá và Chu trình dự án



Sự phù hợp

- ☐ Đề cập đến **mức độ phù hợp** của dự án **đối với các ưu tiên và các chính sách dành cho các nhóm đối tượng**.
- ☐ Khi đánh giá sự phù hợp, cần xem xét các câu hỏi sau:
 - Mức độ phù hợp của dự án với các ưu tiên của quốc gia/địa phương/tổ chức?
 - Các hoạt động và các sản phẩm đầu ra, kết quả có nhất quán với việc đạt được mục tiêu cụ thể và mục tiêu tổng quát?
 - Các hoạt động và các sản phẩm đầu ra có nhất quán với các tác động và ảnh hưởng dự kiến không?

Hiệu suất

- ❑ Đo lường các **đầu ra** – định lượng và định tính – liên quan đến các yếu tố **đầu vào**. Hiệu suất giả định rằng dự án sử dụng các nguồn lực có chi phí thấp nhất để đạt được các kết quả mong muốn.
- ❑ Khi đánh giá hiệu suất, cần xem xét các câu hỏi sau:
 - **Các chi phí** của các hoạt động có **đem lại đầu ra** mong muốn không?
 - **Các đầu ra và mục tiêu cụ thể** có đạt được **đúng tiến độ** không?
 - Đầu tư có được thực hiện một cách **tiết kiệm** nhất không?

Hiệu quả

- ❑ Đo lường mức độ đạt được **các kết quả** và **mục tiêu cụ thể** của hoạt động.
- ❑ Khi đánh giá hiệu quả, cần xem xét các câu hỏi sau:
 - **Mức độ** các kết quả và mục tiêu cụ thể đạt được hoặc có khả năng đạt được?
 - **Các nhân tố chủ yếu** nào ảnh hưởng đến việc đạt được hoặc không đạt được các kết quả và mục tiêu cụ thể?

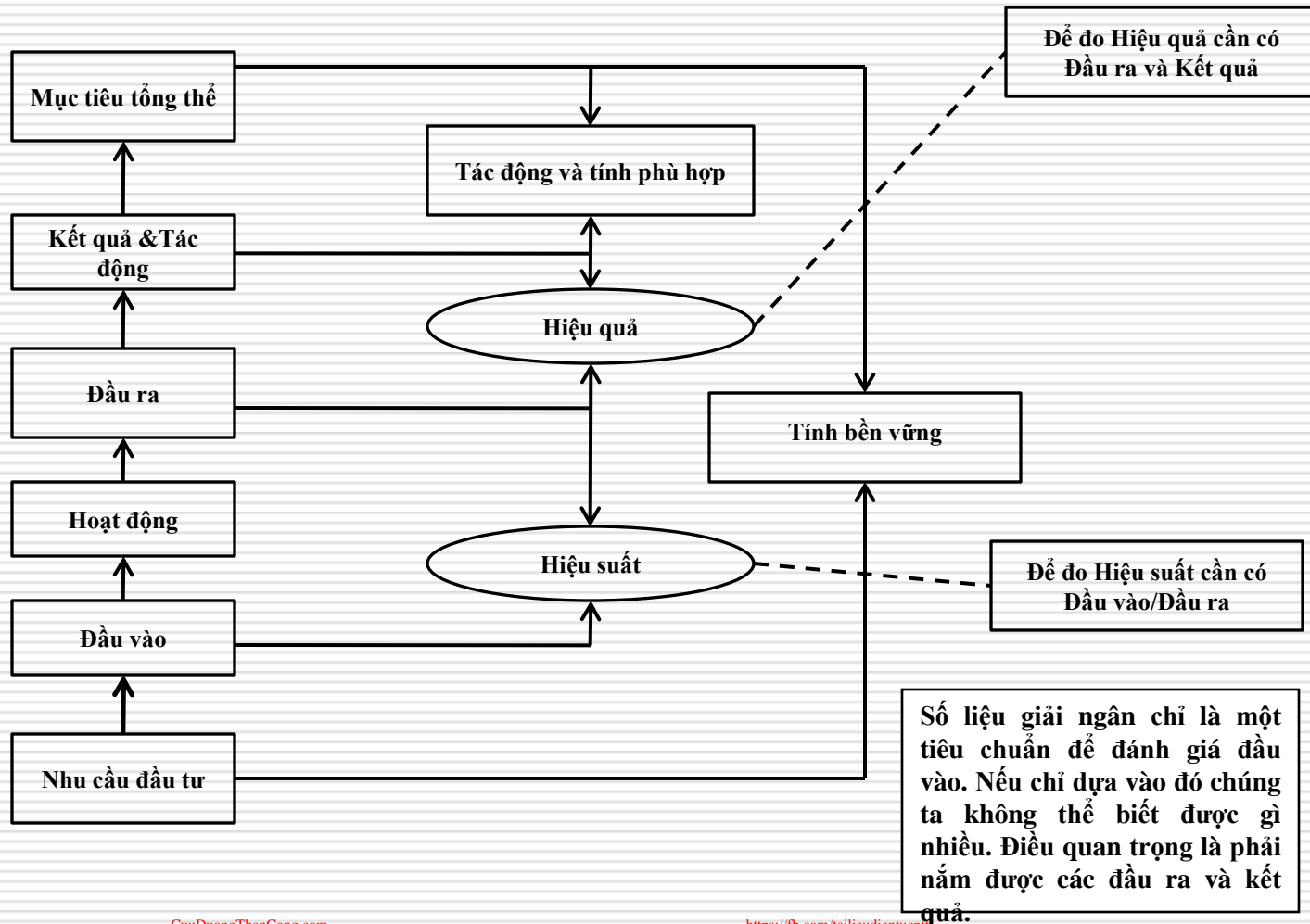
Tác động

- ❑ Đề cập đến **những thay đổi** tích cực và tiêu cực do sự can thiệp - trực tiếp hay gián tiếp, chủ định hay không chủ định - tạo ra.
- ❑ Khi đánh giá tác động, cần trả lời các câu hỏi sau:
 - **Cái gì thực tế đã diễn ra** được xem như kết quả của dự án?
 - Hoạt động đã tạo ra **sự khác biệt** thực sự gì đối với các đối tượng thụ hưởng?
 - Số lượng đơn vị, người đã chịu **tác động**?

Tính bền vững

- ❑ Đo lường xem liệu các lợi ích do dự án mang lại có còn được **tiếp tục duy trì** sau khi kết thúc dự án.
- ❑ Khi đánh giá tính bền vững, cần xem xét các câu hỏi sau:
 - **Khả năng** và **Mức độ** tiếp tục của các lợi ích do dự án mang lại sau khi kết thúc dự án?
 - **Những nhân tố** chủ yếu nào tác động đến việc đạt được hoặc không đạt được tính bền vững của dự án?

Mối quan hệ giữa nhu cầu đầu tư – hiệu suất – hiệu quả



**Để đo Hiệu suất cần có
Đầu vào/Đầu ra**

Số liệu giải ngân chỉ là một tiêu chuẩn để đánh giá đầu vào. Nếu chỉ dựa vào đó chúng ta không thể biết được gì nhiều. Điều quan trọng là phải nắm được các đầu ra và kết quả.

Cấu trúc

- ☐ Các khái niệm
- ☐ **Cấu trúc hệ thống GS-ĐG**
- ☐ 7 bước tiến hành GS-ĐG
- ☐ Hoạt động GS-ĐG ở cấp cơ sở
 - ☐ GS-ĐG và báo cáo tiến độ thực hiện
 - ☐ Kiểm toán
 - ☐ Giám sát quá trình
 - ☐ Đánh giá tác động
 - ☐ Phổ biến và phản hồi thông tin

Cấu trúc của Hệ thống GS-ĐG

- Hệ thống GS-ĐG quốc gia gồm 8 cấu phần chính:
- **Công tác giám sát ở cấp cơ sở:** cho các công việc được thực hiện tại cấp cơ sở như huyện, xã, đơn vị, v.v....
- **Giám sát và báo cáo tiến độ thực hiện:** các tiến độ về đấu thầu, giải ngân, sử dụng ngân sách và thực hiện các kế hoạch.
- **Kiểm toán:** kiểm tra ngẫu nhiên về chất lượng và sự tuân thủ các quy định về đấu thầu, tài chính và thủ tục có thể được thực hiện bởi kiểm toán nội bộ, kiểm toán nhà nước hoặc kiểm toán độc lập.

Cấu trúc của Hệ thống GS-ĐG (tiếp)

- **Giám sát công bằng và bền vững:** dân tộc thiểu số, vùng khó khăn, trẻ thiệt thòi, phụ nữ và trẻ em gái, sự tham gia đóng góp của địa phương, xã hội, cộng đồng...
- **Giám sát quá trình:** chất lượng của các hoạt động, kết quả đầu ra và các thủ tục quản lý.
- **Giám sát từ bên ngoài:** giám sát toàn bộ dự án và sự tuân thủ các chính sách an toàn, thường được thực hiện thông qua các hoạt động kiểm toán, thanh tra định kỳ và đột xuất.

Cấu trúc của Hệ thống GS-ĐG (tiếp)

- **Đánh giá tác động:** đánh giá các tác động của dự án. Thông thường tác động của dự án phát triển cần có thời gian sau đầu tư (độ trễ) do đầu tư cho phát triển có thể không hoặc ít mang lại hiệu quả cho đối tượng hưởng lợi ngay sau quá trình đầu tư hoàn tất.
- **Phổ biến và phản hồi thông tin:** từ trung ương đến cấp địa phương và chiều ngược lại.

Cấu trúc

- ☐ Giới thiệu
- ☐ Hệ thống GS-ĐG
- ☐ **7 bước tiến hành GS-ĐG**
- ☐ Hoạt động GS-ĐG ở cấp cơ sở
 - ☐ GS-ĐG và báo cáo tiến độ thực hiện
 - ☐ Kiểm toán
 - ☐ Giám sát quá trình
 - ☐ Đánh giá tác động
 - ☐ Phổ biến và phản hồi thông tin

7 bước xây dựng hệ thống GS-ĐG

- **Bước 1:** Xây dựng và điều chỉnh khung logic
- **Bước 2:** Xác định các câu hỏi hoạt động, nhu cầu thông tin và chỉ số
- **Bước 3:** Xây dựng khung GS-ĐG và kế hoạch GS-ĐG
- **Bước 4:** Xây dựng cơ cấu tổ chức hỗ trợ công tác GS-ĐG

7 bước xây dựng hệ thống GS-ĐG (tiếp)

- **Bước 5:** Chuẩn bị các công cụ và hệ thống CNTT hỗ trợ hệ thống GS-ĐG
- **Bước 6:** Thu thập và phân tích dữ liệu – sử dụng các phương pháp, công cụ
- **Bước 7:** Báo cáo kết quả và thông tin GS-ĐG

Nội dung cụ thể của các bước xây dựng hệ thống GS-ĐG

Bước 1: Xây dựng và điều chỉnh khung logic

	Mô tả tóm tắt	Các chỉ số có thể đo lường	Các phương tiện kiểm chứng	Các giả định cơ bản
Mục đích	Bắt đầu		Kết thúc	
Mục tiêu				
Kết quả				
Đầu ra				
Hoạt động				
Đầu vào				

Bước 2: Xác định câu hỏi hoạt động và chỉ số

<i>Khung logic</i>	<i>Các câu hỏi hoạt động cơ bản</i>
Kết quả	<p>Có kết quả nào từ các sản phẩm đầu ra?</p> <p>(Ví dụ: Số học sinh đạt 70 điểm sau khảo sát kỹ năng Toán - Tiếng Việt tăng, số người được đào tạo sử dụng hiệu quả các kỹ năng mềm được đào tạo trong nhà trường theo đánh giá của cơ sở sử dụng lao động).</p>
Đầu ra	<p>Hoạt động của dự án đem lại những đầu ra nào?.</p>
Hoạt động	<p>Dự án đã có hoạt động gì?</p>
Đầu vào	<p>Các nguồn lực nào và bao nhiêu đã được sử dụng?</p>
Bài học	<p>Từ quá trình thực hiện dự án có thể rút ra các bài học gì để có thể cải thiện việc thực hiện và huy động cộng đồng cùng tham gia?</p>

Các chỉ số được sử dụng cho GS-ĐG

- Các chỉ số để trả lời các câu hỏi về tình hình thực hiện
- Các chỉ số là công cụ chỉ báo về sự thay đổi.
- **Nguyên tắc lựa chọn chỉ số : SMART**
 - Đơn giản (Simple)
 - Đo lường được (Measurable)
 - Tính đại diện (Agreed -upon)
 - Phù hợp (Relevant)
 - Kịp thời (Timely).
- Định lượng và Định tính
- Bao nhiêu, Cái gì, Thế nào, Ai, Khi nào, Ở đâu

Quản lý dựa trên kết quả

- ❑ Quản lý “hành chính” đơn thuần
 - Tập trung vào các yếu tố đầu vào, các hoạt động và cung cấp “các sản phẩm đầu ra”

- ❑ Quản lý “dựa trên kết quả”
 - Tập trung vào quản lý hướng tới việc đạt được các kết quả
 - Quản lý các “đầu ra” so với “kết quả”

Bước 3: Xây dựng khung GS-ĐG và kế hoạch GS-ĐG

Mục Khung Lô-gíc	Các chỉ số	Đo lường cái gì?	Đo lường như thế nào?	Ai sẽ tiến hành đo lường?	Tần suất đo lường?	Các kết quả đo lường sẽ được báo cáo như thế nào?
Mục đích						
Mục tiêu						
Kết quả						
Đầu ra						
Hoạt động						
Đầu vào						

Kế hoạch đánh giá

Đánh giá	Mục tiêu	Kết quả mong đợi	Thời gian	Ngân sách dự án/chương trình	Tình hình đánh giá và nhận xét
Đánh giá Chương trình/ngành					
Đánh giá dự án					
Các đánh giá khác					

Nguồn: Sổ tay Giám sát đánh giá theo kết quả Phụ lục A – UNDP 2002

Bước 4: Chuẩn bị và xác định nhiệm vụ của các cấp giám sát – đánh giá

- Ai sẽ là người thu thập, phân tích và báo cáo các dữ liệu GS-ĐG?
- Nhóm GS-ĐG sẽ được tổ chức như thế nào và họ sẽ báo cáo kết quả GS-ĐG cho ai?
- Các dữ liệu GS-ĐG sẽ được thu thập và phân tích ra sao?

Bước 5: Chuẩn bị các công cụ và hệ thống CNTT

- Hệ thống giám sát thường cần ba loại công cụ và hệ thống CNTT như sau:
 - Máy vi tính
 - Các công cụ giám sát chuyên dụng – các công cụ giám sát được thiết kế để hỗ trợ sử dụng hệ thống giám sát
 - Các công cụ tổng hợp và phân tích dữ liệu – các công cụ hỗ trợ việc nhập và chiết xuất dữ liệu từ các hệ thống dữ liệu sẵn có/các bảng tính Excel đơn giản/ các bảng câu hỏi hoặc mẫu điều tra/các cơ sở dữ liệu và hệ thống quản lý thông tin.

Bước 5: Chuẩn bị các công cụ và hệ thống CNTT

- Các công cụ CNTT hỗ trợ thu thập và tổng hợp dữ liệu
 - Dữ liệu thu thập từ khảo sát thực địa, nghiên cứu tài liệu và phỏng vấn
 - Các công cụ CNTT đơn giản hỗ trợ thu thập và phân tích dữ liệu GS-ĐG trước khi đưa ra phân tích (ví dụ: MS Excel)

Bước 6: Thu thập và phân tích dữ liệu

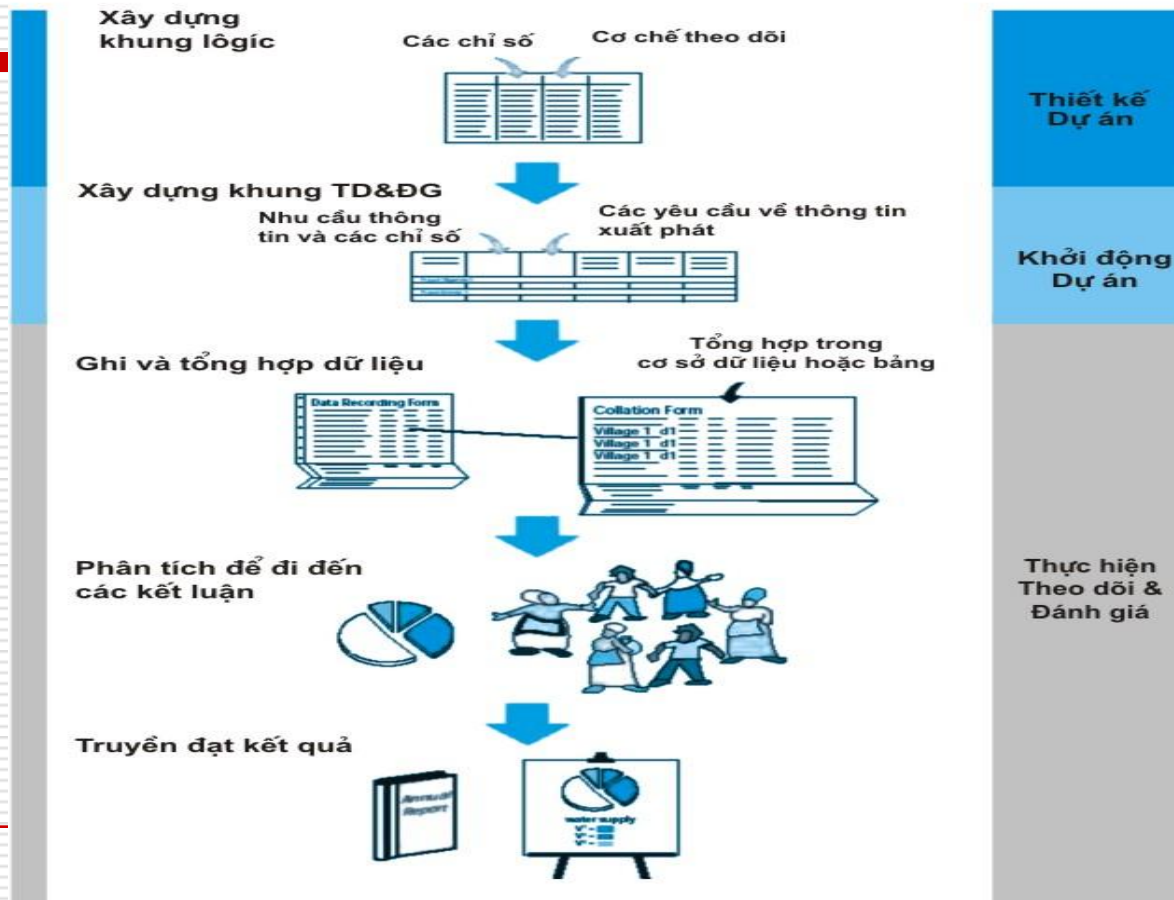
- Các nhóm phương pháp GS-ĐG được áp dụng phổ biến hiện nay là:
 - **Các phương pháp chọn mẫu** (ví dụ: theo xếp hạng chuẩn quốc gia, chuẩn chất lượng tối thiểu hoặc theo vị trí địa lý, mức độ nghèo đói, hay chọn mẫu ngẫu nhiên);
 - **Các phương pháp giám sát chính** (ví dụ: phân tích các bên liên quan và sử dụng các phiếu điều tra);
 - **Các phương pháp thảo luận nhóm** (ví dụ: lấy ý kiến tập thể và phân vai);
 - **Các phương pháp thu thập các thông tin theo không gian** (ví dụ: bản đồ trường học, sơ đồ);
 - **Các phương pháp thu thập các mẫu thay đổi theo thời gian** (ví dụ: nhật ký, ảnh);
 - **Các phương pháp phân tích các mối quan hệ và liên kết** (ví dụ: khung logic, sơ đồ tác động, cây vấn đề);
 - **Các phương pháp xếp hạng và đánh thứ tự ưu tiên** (ví dụ: ma trận, danh mục).
 - **Phương pháp phân tích SWOT** (điểm mạnh – điểm yếu – cơ hội – nguy cơ)

Ví dụ – Phân tích SWOT

<u>Điểm mạnh</u> Liệt kê những thứ hoạt động tốt trong dự án. Nhưng khía cạnh mà mọi người tự hào khi nói đến	<u>Cơ hội</u> Liệt kê những ý tưởng để khắc phục nhược điểm, phát huy ưu điểm.
<u>Điểm yếu</u> Liệt kê những thứ không diễn ra theo mong muốn	<u>Nguy cơ</u> Liệt kê những thứ cản trở hoặc đe dọa cơ hội thay đổi

Hành trình của dữ liệu

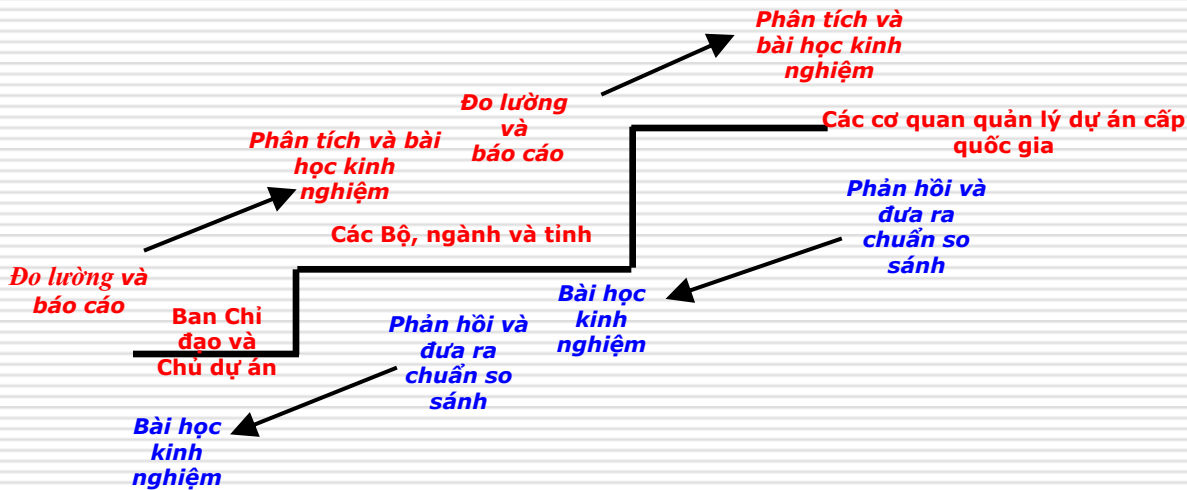
Bảng 16: Hành trình của dữ liệu



Bước 7: Báo cáo kết quả và thông tin giám sát

- ❑ Sử dụng các mẫu báo cáo và các công cụ liên quan để báo cáo thông tin và kết quả giám sát cho Ban quản lý dự án và cấp có thẩm quyền theo quy định.
- ❑ Ngoài các công cụ báo cáo hỗ trợ quy trình giám sát chính thức, các cán bộ GS-ĐG thường được yêu cầu chuẩn bị những bản báo cáo đặc biệt cho các cấp quản lý và cán bộ lãnh đạo nhằm phục vụ cho việc ra quyết định hoặc các chính sách.
- ❑ Thông tin truyền thông hỗ trợ các hoạt động và trách nhiệm giải trình: Có rất nhiều tổ chức, cá nhân quan tâm đến các phát hiện từ hoạt động GS-ĐG.

Báo cáo và phản hồi trong hệ thống Giám sát quốc gia



Gắn kết các phát hiện qua đánh giá với kế hoạch dự án

- Các báo cáo đánh giá phải thể hiện rõ các kết luận và kiến nghị
- Các bài học rút ra và các kiến nghị gắn các phát hiện đánh giá với việc cải tiến không ngừng
- Phổ biến các phát hiện đánh giá cho tất cả các cơ quan tham gia nhằm hỗ trợ cải tiến quá trình lập kế hoạch và thực hiện các hoạt động đầu tư thuộc dự án trong tương lai.

Hướng dẫn

☐ Mục tiêu

- Các chỉ số có cho thấy rằng tiến trình đang thực hiện sẽ dẫn đến các mục tiêu tổng thể của dự án không?
- Có chỉ số nào cho thấy đang “chệch hướng” không? Yếu tố nào cho thấy thể hiện những sai lệch ngoài dự kiến trong những số liệu này?

☐ Kết quả thực hiện

- Các hoạt động đang thực hiện có theo đúng kế hoạch không?
- Nếu không, các yếu tố nào tạo ra sai lệch so với kế hoạch?

☐ Giải ngân

- Kinh phí giải ngân có theo đúng kế hoạch không?
- Nếu không, yếu tố nào tạo ra sai lệch so với kế hoạch?

☐ Đề xuất cho giai đoạn thực hiện tiếp theo

- Trên cơ sở những phát hiện tìm thấy, cần thực hiện ngay những thay đổi nào để cải thiện tiến độ thực hiện hoặc mức giải ngân cần đạt hoặc tiến độ và chất lượng thực hiện của các dự án, hoặc để đảm bảo rằng các hoạt động có kinh phí từ dự án có thể đóng góp trực tiếp hơn nhằm đạt được các mục tiêu và các chỉ tiêu.

Cấu trúc

- ❑ Các khái niệm
- ❑ Cấu trúc hệ thống GS-ĐG
- ❑ 7 bước tiến hành GS-ĐG
 - ❑ **Hoạt động GS-ĐG ở cấp cơ sở**
 - ❑ **GS-ĐG và báo cáo tiến độ thực hiện**
 - ❑ **Kiểm toán**
 - ❑ **Giám sát quá trình**
 - ❑ **Đánh giá tác động**
 - ❑ **Phổ biến và phản hồi thông tin**

Hoạt động GS-ĐG ở cơ sở

- Các hoạt động giám sát – đánh giá cần thực hiện:
 - **Giám sát kỹ thuật chi tiết đối với công trình xây dựng cơ bản:** Có thể do các đơn vị kỹ thuật được hợp đồng thực hiện để đảm bảo rằng các công trình được xây dựng có chất lượng cao và theo đúng thiết kế kỹ thuật chi tiết.
 - **Giám sát về tài chính:** Do Kho bạc Nhà nước và các đơn vị khác được chỉ định thực hiện để đảm bảo rằng các công việc được thực hiện theo đúng ngân sách đã được duyệt và các quy định về tài chính. Hoạt động này cũng có thể được thực hiện thông qua Kiểm toán nội bộ theo quy định hiện hành.
 - **Giám sát tiến độ thực hiện của các hoạt động.** Do cơ quan chủ quản hoặc các nhóm giám sát được cơ quan chủ quản thành lập thực hiện nhằm đảm bảo rằng các công việc được thực hiện đúng tiến độ và hiệu quả trên cơ sở theo đúng các kế hoạch đã được thống nhất giữa các bên liên quan.

GS-ĐG và báo cáo tiến độ thực hiện

Mục đích:

- ❑ Giám sát tiến độ giải ngân và thực thi các công việc trong kế hoạch hàng năm của địa phương và các tiểu dự án thành phần về địa điểm, nội dung, khối lượng và chất lượng.
- ❑ Đưa ra các điều chỉnh kịp thời cần có dựa trên cơ sở thiết kế kỹ thuật và dự toán của các hoạt động, công trình và hạng mục đã được các cơ quan chức năng phê duyệt, nhờ vậy mà các thiếu sót có thể được khắc phục.

GS-ĐG và báo cáo tiến độ thực hiện

- Đối với dự án có phạm vi quốc gia, hệ thống GS-ĐG vận hành từ cấp trung ương đến cấp địa phương thông qua các cơ quan quản lý các cấp
- Các cuộc họp và các chuyến công tác giám sát định kỳ của các cấp quản lý. Các hoạt động này nên được tổ chức và phối hợp chặt chẽ giữa cấp huyện với cấp tỉnh và cấp tỉnh với Ban quản lý dự án
- Các báo cáo tiến độ thực hiện: phản ánh toàn bộ việc giải ngân, chấp hành ngân sách và tài chính và thực hiện của các tiểu dự án bằng cả giá trị tuyệt đối và tỷ lệ phần trăm đạt được so với kế hoạch đã đề ra.

Giám sát quá trình

- ❑ Giám sát quá trình nhằm nâng cao chất lượng thực hiện dự án là tiến hành các nghiên cứu đặc biệt đối với các vấn đề phát sinh ngoài hệ thống giám sát và báo cáo tiến độ thực hiện định kỳ, hoặc đối với các vấn đề mà Ban quản lý dự án nhận thấy cần nghiên cứu khảo sát thêm.
- ❑ Những nghiên cứu đặc biệt này có thể bao gồm cả các vấn đề quá trình thực hiện chung hay các vấn đề kỹ thuật chuyên môn, như là:
 - a) Quá trình lập kế hoạch hàng năm có sự tham gia của cộng đồng;
 - b) Việc áp dụng các định mức hoặc tiêu chuẩn thiết kế thích hợp;
 - c) Thủ tục giám sát các hoạt động đấu thầu;
 - d) Việc chấp hành ngân sách ở địa phương;
 - e) Các định mức chi tiêu đặc thù.
- ❑ Kinh phí cho những nghiên cứu giám sát quá trình được sử dụng từ nguồn kinh phí quản lý của dự án và sẽ được thực hiện bởi các cơ quan quản lý hoặc các nhóm tư vấn trong nước.

Đánh giá tác động

☐ Tác động ở cấp độ Mục đích

- Việc đánh giá trực tiếp ảnh hưởng của dự án.
- Trong thực tế để đánh giá tác động của các hoạt động phát triển, người ta có thể sử dụng những dữ liệu được Bộ LĐ-TB-XH, Bộ Y tế và Tổng cục Thống kê thu thập tại những đại phương có thụ hưởng dự án trong những năm trước đó để thực hiện việc phân tích.
- Nguồn dữ liệu này có thể cung cấp những thông tin về các xu hướng của các chỉ số về chất lượng, khả năng tiếp cận giáo dục và tác động của nó tới tốc độ tăng trưởng hoặc chất lượng của nguồn nhân lực của địa phương thụ hưởng, ngay cả khi không thể quy trực tiếp cho tác động của dự án.

Đánh giá tác động

□ Tác động phát triển của dự án

- Trọng tâm chính của việc đánh giá tác động nằm ở cấp độ Mục tiêu phát triển của dự án. Các lần đánh giá tác động sẽ được thực hiện các vào các thời điểm đầu kỳ, giữa kỳ và kết thúc dự án.
- Các chỉ số tác động chính: xem các chỉ số giám sát – đánh giá của từng dự án.

Phổ biến và phản hồi thông tin

- ❑ Một yếu điểm được thừa nhận ở nhiều hệ thống giám sát và đánh giá là thời gian và nguồn dữ liệu để phân tích và tổng hợp các kết quả là không chính xác và kịp thời, do đó tài liệu được cung cấp theo một mẫu chuẩn là phù hợp cho việc phản hồi thông tin từ cấp dưới lên (xã, huyện và tỉnh), cũng như cho việc phổ biến rộng rãi thông tin ra các đối tượng khác.
- ❑ Vì vậy, hệ thống GSDG chú ý đặc biệt tới khía cạnh này và sẽ đưa vào một hệ thống cung cấp tài liệu và phổ biến thông tin bao gồm:
 - a) Một “Bản tin” của dự án (bằng cả bản in và bản điện tử) được thiết kế để tóm lược các kết quả của các báo cáo Giám sát tiến độ thực hiện, Giám sát quá trình và Đánh giá tác động của dự án và để phản hồi thông tin xuống các cấp tỉnh, huyện và các đơn vị thụ hưởng dự án;
 - b) Mở một trang Web của dự án;
 - c) Công bố các báo cáo chính và các nghiên cứu được thực hiện trong phạm vi dự án.