

TÌNH HUỐNG 1

Tháng 1/2009, công ty X của Việt Nam ký hợp đồng đại lý tiêu thụ sản phẩm là mặt hàng máy điều hòa nhiệt độ (gồm các loại 18.000 Btu; 12.000 Btu và 9.000 Btu) cho công ty Y của Trung Quốc, với thỏa thuận về khoản tiền hoa hồng đại lý là 2 % doanh số bán hàng.

Tháng 3/2009, công ty X làm thủ tục nhập khẩu một lô hàng máy điều hòa nhiệt độ từ Trung Quốc về Việt Nam trị giá 500.000 USD để bán theo thỏa thuận trong hợp đồng đại lý với công ty Y.

Tuy nhiên, sau khi nhận hàng tại cửa khẩu Móng Cái, công ty X đã tự ý thỏa thuận một hợp đồng đại lý khác với công ty Z, theo đó công ty X cam kết giao đại lý lại cho công ty Z bán lẻ toàn bộ số hàng máy điều hòa nhiệt độ này tại miền Bắc, với số tiền hoa hồng đại lý là 1,5 % doanh số bán hàng. Việc ký kết hợp đồng đại lý giữa công ty X và công ty Z hoàn toàn không được thông báo cho công ty Y của Trung Quốc biết.

Cuối tháng 6/2009, công ty Z đã tiêu thụ hết số hàng máy điều hòa nhiệt độ nói trên tại miền Bắc Việt Nam và thanh lý hợp đồng đại lý với công ty X.

Theo ý kiến anh, chị, các công ty X, Y, Z nói trên phải nộp những loại thuế gì theo pháp luật hiện hành?

TÌNH HUỐNG 2

AJC là một công ty Nhật (có trụ sở tại Nhật Bản) được phép mở một trường đào tạo tiếng Anh quốc tế tại Quận Ba Đình, Hà Nội, đối tượng học là nhân viên của các doanh nghiệp và một số sinh viên có nhu cầu học ngoại ngữ để đi du học nước ngoài. Sau khi thành lập Trường vào tháng 1/2009, Công ty này đã thuê một số giáo viên người Mỹ để dạy tiếng Anh, trong đó có ông P (quốc tịch Mỹ).

Theo thỏa thuận trong hợp đồng lao động ký giữa Công ty AJC nói trên với các giáo viên Mỹ thì tiền lương của giáo viên được chuyển từ Công ty AJC tại Nhật về tài khoản của từng giáo viên (trong đó có ông P) tại chi nhánh ngân hàng ANZ ở Việt Nam. Ông P đang có visa làm việc tại Việt Nam trong thời gian 6 tháng (từ 01/02/2009 đến 31/07/2009).

Hiện tại, ông P đang ở trong ngôi nhà tại phố Linh Lang (Ba Đình, Hà Nội) do công ty AJC thuê trực tiếp của chủ nhà là bà H, có hộ khẩu thường trú tại quận Ba Đình. Trong suốt 6 tháng đầu năm 2009, ông P không hề khai thuế với cơ quan thuế Việt Nam. Tuy nhiên, trong quá trình kiểm tra hồ sơ khai thuế của Trường ngoại ngữ, cơ quan thuế đã phát hiện ra vấn đề này và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông P do có hành vi vi phạm Luật quản lý thuế 2006.

Tuy nhiên, ông P đã phản đối quyết định này của cơ quan thuế và xuất trình các chứng từ thuế thu nhập mà ông đã kê khai và nộp tại Mỹ cho khoản thu nhập phát sinh trong thời gian làm việc tại Việt Nam.

1. Theo anh (chị), có những chủ thể nào trong tình huống nêu trên phải kê khai và nộp thuế theo pháp luật Việt Nam? Mỗi chủ thể đó phải kê khai và nộp những loại thuế gì là phù hợp với pháp luật Việt Nam hiện hành?

2. Cơ quan thuế xử phạt hành chính đối với ông P là đúng hay sai? Cách giải quyết vụ việc trên như thế nào là đúng pháp luật?

TÌNH HUỐNG 3

Tháng 2/2006 ông Trần Văn A thành lập doanh nghiệp tư nhân Hoàng Yến, với số vốn đầu tư theo đăng ký là 800 triệu đồng và ngành nghề kinh doanh là mặt hàng điện tử, điện lạnh. Sau gần 1 năm kinh doanh, do không hiệu quả nên tháng 12/2006 ông A quyết định rút một nửa số vốn đầu tư

nói trên để đầu tư vào chứng khoán trên thị trường chứng khoán. Giữa năm 2007, ông A bán số chứng khoán đã mua và được lãi một khoản tiền khá lớn là 500 triệu đồng. Đến cuối năm 2007, số vốn còn lại (400 triệu đồng) trong doanh nghiệp tư nhân tiếp tục được sử dụng vào hoạt động kinh doanh điện lạnh cũng đem lại cho ông A khoản lãi khiêm tốn là 35 triệu đồng.

Theo ý kiến của anh, chị, với các hoạt động trên đây, ông Trần Văn A phải kê khai và nộp thuế như thế nào là phù hợp với pháp luật hiện hành?

cuu duong than cong. com

cuu duong than cong. com