

QUYỀN TÁC GIẢ

2. Mùi hương ko đc bảo hộ, ko định hình đc

6. Tính ứng dụng lớn hơn tính mỹ thuật, tính ứng dụng ko tách rời đc thì ko bảo hộ

7. VN chỉ bảo hộ bản vẽ thiết kế, ko hợp lý nên còn gây tranh cãi

1. Chưa chắc, theo quyền kinh tế quyền tác giả có thể là của ng chủ sở hữu. theo quyền nhân thân thì đúng

8. Vnairline phát nhạc trong thời gian chờ xâm phạm quyền biểu diễn trước công chúng

3. Việc tạo ra bản sao phần mềm tạm thời trên máy tính là ko vi phạm do bản sao có tính tạm thời trong thời gian ngắn

5. Tuyển tập:

- Chỉ thu thập ko sáng tạo gì thì ko đc bảo hộ

- Có sự sáng tạo trong sắp xếp đc bảo hộ nhưng phải tôn trọng quyền tác giả của các tác phẩm

NHÃN HIỆU

1. Phở HN ko có tính phân biệt

Bia HN phân biệt đc nên có tính phân biệt qua sử dụng, đủ điều kiện để bảo hộ

2. Công ty HS:

Nếu Reebok đã đăng ký tại VN thì xem xét 3 nhãn hiệu mới có khả năng gây nhầm lẫn (Tương tự nên làm survey của ng tiêu dùng trung bình)

Công ty CD có sản phẩm khác nhưng dấu hiệu trùng Reebok yêu cầu cơ quan chứng nhận là công ty nổi tiếng thì phạm vi bảo hộ rộng hơn. Reebok chưa đăng ký tại VN đối với nhãn hiệu nổi tiếng thì ko cần đăng ký trước nếu chứng minh đc là nhãn hiệu nổi tiếng, khả năng nhận biết của ng tiêu dùng

3. Xem xét dựa trên có trùng/ tương tự với chỉ dẫn, kiểu dáng công nghiệp

Điều 9 – ND 109

4. ...

5. Xem xét mối quan hệ với sản phẩm, có thể gây nhầm lẫn cho ng tiêu dùng dựa vào bản đánh giá ng tiêu dùng trung bình